



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII



UL. RACIBORSKA 26 40 - 074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100

fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl

Katowice, dnia 19...08.2020 r.

KCO/AT/ZL/ZP/RI/ 1031 /2020

OGŁOSZENIE WYNIKÓW POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **zakup i dostarczanie środków czystości i higienicznych** dla potrzeb Katowickiego Centrum Onkologii
oznaczenie sprawy: **KCO/PN/ 22 /2020**

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania zostały wybrane następujące Oferty:

Oferta nr 1 - Zefir Sp. z o.o., ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 3** wynosi: **214 966,25 zł**

Oferta nr 3 - DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o., ul. Żelazna 4, 41-709 Ruda Śląska
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 4** wynosi: **9 918,72 zł**
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 5** wynosi: **34 294,25 zł**
Razem: 44 212,97 zł

Oferta nr 6 - Firma LONA Ilona Nowak, ul. Narutowicza 15, 41-503 Chorzów
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 2** wynosi: **88 621,13 zł**

Oferta nr 7 - HIGMA SERVICE Sp. z o.o., ul. Gosławicka 2, 45-446 Opole
Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za **Pakiet nr 6** wynosi: **18 577,92 zł**

II. Uzasadnienie wyboru:

Oferty spełniają wymogi SIWZ. Zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami, uzyskały max ilość punktów – 100. Ich wartość stanowi kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

III. W postępowaniu zostało złożonych 7 ofert:

- Oferta nr 1** – Zefir Sp. z o.o., ul. Włoszczowska 31, 26-070 Łopuszno
- Oferta nr 2** – MEDISEPT Sp. z o.o., Konopnica 159c, 21-030 Motycz
- Oferta nr 3** – DABEX Kołodziej i Jęczmionka Sp. z o.o., ul. Żelazna 4, 41-709 Ruda Śląska
- Oferta nr 4** – P.P.H.U. ALGA Paweł Pinkowski, Wierzbno, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów
- Oferta nr 5** – F.H. MARPOL M. Szlencka, S. Kusiak, ul. Michałkowska 51, 41-100 Siemianowice Śląskie
- Oferta nr 6** – Firma LONA Ilona Nowak, ul. Narutowicza 15, 41-503 Chorzów
- Oferta nr 7** – HIGMA SERVICE Sp. z o.o., ul. Gosławicka 2, 45-446 Opole

IV. Streszczenie ofert i przyznanie punktów w kryterium – Pakiet nr 1, 3-6: Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za Pakiet – 100%; Pakiet nr 2: Cena całkowita (wartość ogółem brutto) za Pakiet – 40% i Jakość – 60%.

- dot. Pakietu nr 1: Oferta nr 5 – odrzucona
- dot. Pakietu nr 2: Oferta nr 5 – odrzucona, Oferta nr 6 – kryt. 1 – 40,00 pkt, kryt. 2 – 60,00 pkt, łącznie: **100,00 pkt**,
- dot. Pakietu nr 3: Oferta nr 1 – 100 pkt, Oferta nr 3 – 95,67 pkt, Oferta nr 4 – odrzucona,
- dot. Pakietu nr 4: Oferta nr 2 – 96,00 pkt, Oferta nr 3 – 100 pkt, Oferta nr 5 – odrzucona,
- dot. Pakietu nr 5: Oferta nr 3 – 100 pkt,
- dot. Pakietu nr 6: Oferta nr 3 – 88,18 pkt, Oferta nr 7 – 100 pkt.

V. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni – 1:

- Wykonawca: P.P.H.U. ALGA Paweł Pinkowski, Wierzbno, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów z powodu tego, że nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj.: Wykonawca w terminie nie uzupełnił oferty o dokumenty określone w dziale SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu”, celem zbadania czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnienie oferty o próbki a także nie wyrażeniem zgody na przedłużenie ważności oferty.

Podstawa prawna: art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Podstawa prawna: art. 24 ust. 4 ww. ustawy Pzp

VI. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - 2:

- **Oferta nr 4** - P.P.H.U. ALGA Paweł Pinkowski, Wierzbno, ul. Leśna 18, 63-430 Odolanów w trybie art. 89 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy Pzp z powodu tego, że została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

- **Oferta nr 5** - Wykonawcy: F.H. MARPOL M. Szlencka, S. Kusiak, ul. Michałkowicka 51, 41-100 Siemianowice Śląskie w trybie art. 89 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Pzp z powodu tego, że jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy Pzp t.j.: złożona w postaci elektronicznej Oferta nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym w związku z tym Oferta nr 5 jest nieważna i podlega odrzuceniu.

VII. Unieważnienie postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy Pzp w zakresie **Pakietu nr 1** z powodu tego, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii

lek. med. Włodzimierz Migacz